

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс:/02/ 951 6268,

Вх. № РД-41-672/29.07.2020 г.

УТВЪРЖДА:

Изпълнител  
„УМБАЛСМ

Дата: 29.7

Заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП.

### ДОКЛАД

От дейността на Комисията назначена със Заповед № РД-26-1258/16.07.2020 г., издадена от Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД проф. д-р Асен Балтов, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на мултифункционална дигитална рентгенова система за диагностични и интервенционални изследвания”, открита с Решение № РД-26-1060/11.06.2020 г. на Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД.

Комисията е в следния състав:

**Председател:**

адв.Ваня Толева – външен експерт

**Членове:**

1. Инж. Димитър Стамболийски – отдел „СТУ“
2. Христина Лекова – началник отдел Обществени поръчки

**Резервни членове:**

1. Николай Маринов – юриконсулт
2. Николета Авджиева – юриконсулт

**Резултати от работата на Комисията:**

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

I. Комисията започна своята работа на 16.07.2020 г. в Клиника по Токсикология на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, гр. София 1606, бул. “Тотлебен” № 21, назначена със Заповед № РД-26-1258/16.07.2020 г., издадена от Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД проф. д-р Асен Балтов, в състав:

**Председател:**

адв.Ваня Толева – външен експерт

**Членове:**

1. Инж. Димитър Стамболийски – отдел „СТУ“
2. Христина Лекова – началник отдел Обществени поръчки

**Резервни членове:**

3. Николай Маринов – юрисконсулт
4. Николета Авджиева – юрисконсулт

Не са се налагали изменения в сроковете и задачите комисията.

II. Действия на Комисията – съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП на Председателя на Комисията е предаден Протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП на получените заявления за участие/оферти. На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията на Изпълнителния директор на “УМБАЛСМ Н.И.Пирогов” ЕАД, до обявения краен срок за подаване на оферти е подадена 1 /една/ оферта, а именно:

1. „Соломед“ ЕООД - вх. № 1843-ОП/15.07.2020 г. – 14:57 часа

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

След като се запознах с протокола по чл.48, ал. 6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Готлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

Комисията констатира, че подадената оферта е представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. Приемането на офертата е регистрирано в регистъра при отдел Обществени поръчки на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, като върху опаковката е отбелязан входящ номер, датата и часа на получаването. Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Председателят на комисията обърна внимание, че в настоящата обществена поръчка Възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл. 104, ал. 2 от ЗОП, като в документацията е посочил, че оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа, съгласно чл. 61 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 1, предложение последно от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилата единствена оферта, като оповести предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите, а именно: „оптимално съотношение качество/цена“.

Подадената оферта е отворена на публично заседание, като работата на Комисията се е състояла в следните действия:

- Комисията констатира, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.
- Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието и.
- Председателят на комисията оповести предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите, именно: „оптимално съотношение качество/цена“.
- Най-малко трима от членовете на комисията подписаха всяка страница от техническото предложение на участника и шликът с надпис „Предлагани ценови параметри“

Всички действия на Комисията са отразени в Протокол № 1/29.07.2020 г. След приключване на публичното заседание, Председателят на Комисията е насочил закрити заседания описани в настоящия Доклад, като по време на

София 1606, р-т „Красно село“, бул. „Готлибен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 , Факс: 02/ 951 6268. E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

провеждането им Комисията е извършила действия спазвайки последователността, посочена в чл. 61 от ППЗОП.

Председателят на комисията закри публичното заседание на комисията и насрочи на 23.07.2020 г. в 9:00 часа закрито заседание, на което да разгледат представените оферти за съответствието им с предварително обявените условия.

На основание чл. 61, т. 3, във връзка с чл. 56. ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на офертите и извърши проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. В тази връзка Комисията пристъпи към разглеждане и проверка за съответствие с изискванията на документацията на техническите предложения на участниците, съгласно документацията за участие. Проверката включва:

- Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изготвено по Образец. Оторизационно писмо от производителя (когато участникът не е производител), издадено на името на участника за извършване на продажба, монтаж на оборудването, предмет на процедурата. Оторизационното писмо трябва да е в оригинал или заверено копие, и да е валидно за срока на изпълнение на поръчката. В случай че документа е на чужд език трябва да се представи и превод на български език.
- Декларация за съответствие на медицинското изделие по чл.14, ал.2 от ЗМИ, съставена от производителя или неговият упълномощен представител и ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката е участвал нотифициран орган Съответствието с поставеното изискване се доказва с копие на Декларация за съответствие на медицинското изделие по чл.14, ал.2 от ЗМИ, съставена от производителя или неговият упълномощен представител или ЕС сертификат за оценка на съответствието, когато в оценката е участвал нотифициран орган. В случай че документа е на чужд език трябва да се представи и превод на български език. Валиден сертификат за CE марка за предлаганото оборудване, съгласно ЗМИ- копие заверено от участника.
- Документи или други доказателства, по негова преценка, доказващи съответствието на предлаганите от него продукти с посочените в раздел „Техническата спецификация“ на документацията изисквания на Възложителя.
- Оригинален каталог на производителя, от който да са видни всички технически и функционални характеристики и предлагани опции за всяко едно изделие, който да включва и снимков материал на предлаганите изделия. В каталога не трябва да бъдат посочвани цени. В случай че оригиналният каталог на производителя включва цени, то те трябва да бъдат заличени от участника.

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 , Факс: /02/ 951 6268, E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

- Други документи посочени в раздел VI -Техническа спецификация / протоколи, сертификати и пр/ .

При проверката Комисията установи следното:

„Соломед“ ЕООД с оферта вх. № 1843-ОП /15.07.2020 г.

- Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, изготвено по Образец № 3;
- Оторизационно писмо от производителя, издадено на името на участника - в оригинал и с превод на български език;
- ЕС Декларация за съответствие на медицинското изделие по чл.14, ал.2 от ЗМИ- в оригинал и с превод на български език;
- ЕС Сертификат - в оригинал и с превод на български език;
- Декларация - списък със сервизни специалисти, ведно с приложени сертификати за проведено обучение, издадени от фирмата производител на медицинското оборудване;
- Каталози - в оригинал и с превод на български език;

С оглед на изложеното и след направената проверка на техническото предложение на участника не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „Соломед“ ЕООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на техническото предложение, съгласно одобрената методика.

Комисията продължи своята работа като извърши оценка по показател **K2** „Технически показатели“ с максимална тежест до 40 т. и включените в него подпоказатели съгласно утвърдената методика, както следва:

- **Подпоказател (K2.1)** Минимална височина на пациентния плот от пода - Максимална оценка - 10 точки. Участник предлагащ рентгенов апарат с най-малка височина на плота на пациентната маса (измерено от пода) получава 10 точки, вторият - 5 точки, третият - 2 точки, а всички останали участници получават по 1 точка.

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тотлебен“ № 21, Тел: 02/9154 211 ; Факс: 02/951 6268, Е-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

По Подпоказател (К2.1) участникът оферира минимална височина на пациентния плод от пода – 50 см, като получава съгласно одобрената методика 10 точки.

- Подпоказател (К2.2) Обхват на ротация на детектора около хоризонталната ос - Максимална оценка - 10 точки. Участник, предлагащ апарат с най-голям обхват на ротация на детектора около хоризонталната ос - получава 10 точки, вторият - 5 точки, третият - 2 точки, а всички останали участници получават по 1 точка.

По Подпоказател (К2.2) участникът оферира обхват на ротация на детектора около хоризонталната ос  $\pm 135^\circ$ , като получава съгласно одобрената методика 10 точки.

- Подпоказател (К2.3) Топлинен капацитет на анода - Максимална оценка - 10 точки. Участник, предлагащ рентгенов апарат с най-голям топлинен капацитет на анода на рентгеновата тръба получава 10 точки, вторият - 5 точки, третият - 2 точки, а всички останали участници получават по 1 точка.

По Подпоказател (К2.3) участникът оферира топлинен капацитет на анода – 820 kJ, като получава съгласно одобрената методика 10 точки.

- Подпоказател (К2.4) Обхват на големина на тока при рентгенография - Максимална оценка - 10 точки. Участник, предлагащ рентгенов апарат с най-голям обхват за големина на тока при рентгенография получава 10 точки, вторият - 5 точки, третият - 2 точки, а всички останали участници получават по 1 точка.

По Подпоказател (К2.4) участникът оферира обхват на големина на тока при рентгенография – 1 mA÷1000 mA, като получава съгласно одобрената методика 10 точки.

$$K2 = (K2.1 + K2.2 + K2.3 + K2.4)$$

За „Соломед“ ЕООД с оферта вх. № 1843-ОП /15.07.2020 г. по показател К2 „Технически показатели“ участникът получава: 10+10+10+10=40 т.

София 1606, р-т „Красно село“, бул. „Готлибен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

След извършване на гореописаните действия Комисията пристъпи към проверка на Ценовото предложение на единствения участник за съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в процедурата, а именно:

- общата предлагана цена за изпълнение надхвърля ли предварително обявената прогнозна стойност;
- има ли аритметични грешки при извършване на аритметичните действия;
- има ли ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и следва ли да се приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП

В резултат на извършената проверка комисията установи следното:

Предложената обща цена за изпълнение не надхвърля предвидения финансов ресурс по обществената поръчка. Комисията не установи аритметични грешки при изчисляване на цените в ценовото предложение на участника. Тъй като е подадена една единствена оферта Комисията не приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията продължи своята работа като извърши оценка по показател К1 „Предложена цена без ДДС“ - с максимална тежест от 60 т.

Оценяването на този показател се извършва в зависимост от офертираната от участника цена и се изчислява по следната формула:

$$K1 = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{участник}} \times 60$$

Където:

Ц мин - най-ниската предложена цена в лв. без ДДС, съгласно условията на поръчката при спазени допустими параметри за крайна цена.

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Готлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 , Факс: 02/ 951 6268, E-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

Ц участник - предложената цена в лева без ДДС от съответния участник.

Показател К1 се изчислява с точност до втория знак след десетичната запетая, като максималната оценка по него е 60 точки.

За „Соломед“ ЕООД с оферта вх. № 1843-ОП /15.07.2020 г. по показател К1  
„Предложена цена без ДДС“ участникът получава:

958 485.00

$K1 = \frac{958\,485.00}{958\,485.00} \times 60 = 60$  т.

958 485.00

Във връзка с гореизложеното членовете на комисията констатираха, че представените документи на участника „Соломед“ ЕООД са редовни и отговарят на изискванията, посочени в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед извършените действия и на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към оценка на офертите. Съгласно избраният критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Комисията оцени допуснатите участници, както следва:

1. На първо място - участникът „Соломед“ ЕООД с комплексна оценка (КО) от 100 т.

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред, спрямо получените оценки. При проверката комисията установи следното:

Участниците по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси са (описани в Протокол № 1/29.07.2020 г.): **Няма такива участници.**

Участниците, които отговарят на изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя са (мотивите за допускане са подробно описани в Протокол № 1/29.07.2020 г.):

„Соломед“ ЕООД



София 1006, р-н „Красно село“, бул. „Готлебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, Е-mail: [pirogov@pirogov.bg](mailto:pirogov@pirogov.bg)

Участниците, които не отговарят на изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя са: **Няма такива участници.**

Във връзка с горното и констатациите, отразени в Протокол № 1/29.07.2020 г., комисията в съответствие с обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП класира офертите, както следва:

- Първо място участникът „Соломед“ ЕООД с комплексна оценка (КО) от 100 т.

**Мотиви:**

1. Горепосоченото класиране е направено в следствие на оценка на офертите съгласно критериите за оценка заложи в процедурата.
2. На основание чл. 60, ал.1, т. 3 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класираният на първо място участник.
3. С описаните по-горе действия, Комисията приключи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 29.07.2020 г.

С настоящия доклад Ви предоставяме цитираният по-горе протокол от работата на комисията, заедно с всички относими документи по обществена поръчка с предмет: “Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на мултифункционална дигитална рентгенова система за диагностични и интервенционални изследвания“

Настоящият доклад е изготвен и подписан на 29.07.2020 г.

**Приложение:** съгласно текста.

Подписали доклада

адв.Ваня Толева ...

Членове:

1. Инж. Димитър ...

2. Христина Лекоу

заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП.